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Bijlagen

1. LOP-enquête naar problematische afwezigheid in het basisonderwijs 2017-2018: synthese

Volgende vergaderingen

**De bijeenkomsten voor 2018-2019 worden vastgelegd via doodles**

Agenda

1. Goedkeuring vorig verslag
2. Projecten ouderparticipatie
3. Project schoolkostenfonds
4. Roma
5. Diefstalpreventie-advies
6. Kleuterparticipatie: seminarie
7. Problematische afwezigheden
8. Varia

**Verslag**

1. Goedkeuring vorig verslag

Er zijn geen opmerkingen bij het verslag van het Dagelijks Bestuur van 8 maart 2018. Het verslag is bijgevolg goedgekeurd.

1. Projecten ouderparticipatie

Zoals vorige keer afgesproken zou nog nagedacht worden over de wijze van terugkoppeling van de projecten. De voorkeur blijft gaan naar een plenaire terugkoppeling (i.p.v. een bezoek wanneer een activiteit gaande is). We besteden hieraan, in de loop van 2018-2019, twee Algemene Vergaderingen, één in oktober en één in mei. Op de eerste AV zal dit luit beperkt zijn, want dan wordt ook de omgevingsanalyse gepresenteerd.

Het project van de katholieke scholengemeenschap basisonderwijs (over ouderbetrokkenheid bij de overgang van de 3de kleuterklas naar het 1ste leerjaar) wordt al voordien plenair voorgesteld voor de kleuteronderwijzers van de scholengemeenschap, nl. op 27 augustus om 15u. Ook het LOP is hierop welkom.

1. Schoolkostenfonds

Het netwerkmoment schoolkostenfonds (SKF) op 15 mei is niet doorgegaan door misverstanden rond de datum en te weinig bevestigingen. We verleggen dit moment naar begin volgend schooljaar. Dat is ook het moment waarop de scholen een nieuw plan indienen.

De terugkoppeling met SOS voor de kernteams leggen we vast op **25 september** in de **namiddag** (we sluiten af voor 16.30u). De bedanking van de leerkrachten wordt hier dus van losgekoppeld en zal op de school zelf worden georganiseerd (in de vorm van een inspiratiemoment, met voorstelling van materialen…).

1. Roma

Naar aanleiding van de case in GO! Centrum (moeilijkheden met een Roma-familie) en de opvolging van deze case door een aantal diensten van de stad (Integratiedienst, Huis van het Kind, OCMW), vraagt de stad of zij, indien meerdere van dergelijke cases zouden optreden, een structureel case management moet organiseren.

Volgens Pieter, die meerdere Roma-gezinnen in de school heeft, is Huis van het Kind hiervoor de geschikte partner. Alleen doordat dit een zeer drukke periode was voor Huis van het Kind, kon de dienst het niet alleen opnemen. In principe moet opvolging echter kunnen.

1. Diefstalpreventie

Naar aanleiding van verschillende diefstallen in schoolvestigingen in Geraardsbergen (voornamelijk in de randgemeenten), roept de politie de scholen op om gebruik te maken van de diensten van het team DPA (diefstal preventie advies). Dit team bestaat uit vrijwilligers die opgeleid zijn en die, aan de hand van documenten (foto’s, plattegrond) en vooral een uitgebreid bezoek, een zeer volledige analyse maken van de sterktes en zwaktes in de beveiliging.

De uiteenzetting wordt gegeven door de verantwoordelijke voor het DPA team Glenn Panis (Glenn.panis@police.belgium.eu).

Contactname met het team mag gebeuren via:

Franky De Tandt I Hoofdinspecteur OGP/HPK

Contactpunt scholen/Radicalisering/Zeden/LIK

Lokale politie Geraardsbergen/Lierde

Denderstraat 27 I 9500 Geraardsbergen

Tel.: +32 54 430 439 I Fax: +32 54 430 495

1. Kleuterparticipatie: seminarie

Op 12 oktober gaat in Geraardsbergen het tweede luit door van een seminarie kleuterparticipatie, georganiseerd door een ambtelijke werkgroep van de Vlaamse overheid (getrokken door AGODI en K&G). Het eerste luikt vindt plaats in Ronse.

Het thema van het seminarie is hoe zorgen we voor een warme overgang van de voorschoolse periode naar het kleuteronderwijs? Beide steden werden gekozen omwille van de goede praktijkvoorbeelden die zij hieromtrent kunnen aanbieden. In het kader van het seminarie zullen deze praktijkvoorbeelden door de deelnemers effectief bezocht worden.

Voor Geraardsbergen gaat het specifiek om:

* Huis van het Kind: algemene werking, met o.a. de diverse projecten, speloteek, ruilwinkel…
* Project Koala (en Iona): toeleiding naar kinderopvang
* Basisschool De Zeppelin: warme overgang door initiatieven voor kind én ouder
* De taalcoach taalontwikkeling van anderstalige kleuters en de begeleiding hiervan

De deelname is op uitnodiging en het aantal deelnemers is beperkt tot 40. Hiervan zijn er 30 afkomstig uit heel Vlaanderen (men zoekt meer bepaald naar ‘duo’s’: één persoon met vooral voorschoolse contacten en één persoon uit onderwijs). De overige 10 zijn de aanbieders uit Ronse en Geraardsbergen zelf, die dus elkaars sessies kunnen bezoeken, alsook het plenaire gedeelte).

De keuze van de initiatiefnemers voor Geraardsbergen betekent dat we op dit gebied voortrekker in Vlaanderen zijn. Dit is alleszins een pluim voor alle betrokken partners!

1. Problematische afwezigheden

7.1

Uit *de LOP-enquête naar problematische afwezigheid* in het basisonderwijs (**zie bijlage** 1) blijkt dat:

* Veruit de meeste gevallen gemeld worden in het BuBaO
* Er heel veel doktersbriefjes ingediend worden
* Als belangrijkste oorzaak wordt vermeld: ouders hebben weinig of geen controle
* Er relatief veel broers/zussen betrokken zijn: het is een gezinsproblematiek

7.2

De *cijfers kleuterafwezigheden* tonen het volgende beeld:

* 7 driejarige kleuters (1,9%)
* 9 vierjarige kleuters (2,4%)
* 13 vijfjarige kleuters (3,5%)

Dit is op zich niet overdreven veel, maar merkwaardig is dat het aantal toeneemt met de leeftijd in plaats dat het afneemt. Doordat het de eerste keer is dat deze cijfers publiek zijn, kunnen we niet vergelijken met vorige schooljaren.

7.3

Welke *acties* kunnen al dan niet ondernomen worden?

* Eerder dit schooljaar werd de huisartsenkring aangesproken over de praktijk van onterechte doktersbriefjes. Maar naar verluid gaat het om hooguit 2 artsen, die uiteraard goed gekend zijn door de doelgroep en daar dan ook een trouwe klandizie aan hebben. Een zinvol sanctionerend optreden kan alleen via de Orde van Geneesheren, maar daarvoor moet voldoende hard bewijsmateriaal voorhanden zijn. De ene keer dat de politie over feitelijk bewijs beschikte van valsheid in geschrifte, wou het parket niet meewerken omdat het niet genoeg was.
* Systematische opvolging van meldingen spijbelen door de politie is niet meer haalbaar. Daarvoor zijn de diensten (in het centrum) veel te onderbemand.
* Uit telefoons naar de scholen blijkt dat ouders wel ongerust zijn over het eventueel wegvallen van de schooltoelage na teveel spijbelen. Maar deze sanctie komt er pas na 2 jaar na elkaar 30 halve dagen B-codes. Dit is dus pas na heel lange tijd, en op jonge leeftijd is tegen die tijd het kwaad (leer- of ontwikkelingsachterstand) vaak al geschied. Toch kan misschien de waarschuwing helpen. De CLB’s schrijven de ouders aan na 15 halve dagen. Moet het eventueel vroeger? Worden de schriftelijke boodschappen goed ontvangen/begrepen (idem voor het schoolreglement)? Zijn ouders zich voldoende bewust van de andere gevolgen van problematische afwezigheid, nl. risico van achterstand…?
* Als spijbelen een gezinsproblematiek is, kunnen dan niet systematisch de gezinswerkers van Huis van het Kind ingezet worden? Zij doen dit immers ook al voor Kind & Gezin. Kunnen die gezinswerkers eventueel aansluiten bij het case-overleg tussen school en CLB?

Antwoord: Dit kan in de loop van een dossier allemaal, maar het CLB blijft altijd de eerste lijn; zij schakelen soms Huis van het Kind in, soms CAW, soms andere partners, afhankelijk van het dossier.

Uiteraard moet het ook met toestemming van de ouders, meer zelfs, op vraag van de ouders. Zij moeten dus benaderd worden met de vraag waar kunnen we helpen, wat kunnen we opnemen?

* Het meest efficiënte blijft preventie. Daar wordt nu al op verschillende manieren aan gewerkt:
	+ De hele voorschoolse werking gecoördineerd door Huis van het Kind
	+ De acties flankerend onderwijsbeleid van de stad, focussend op armoede/schoolkosten, ouderparticipatie, kleuterparticipatie en taal
	+ De faciliterende rol van het LOP

De uitdaging blijft altijd om alle gezinnen te bereiken, ook de meest kwetsbare